



COPIA

PROCURA MILITARE DELLA REPUBBLICA  
presso il Tribunale Militare di Napoli

**RICHIESTA DI ARCHIVIAZIONE**  
(art.408, 411 c.p.p.; 125, 126 D.Lv.271/89)

Il Procuratore Militare della Repubblica

Letti gli atti del procedimento penale nei confronti di:

- 1) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ ivi residente, via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al **reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_, nei mesi di maggio, giugno, settembre e dicembre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 32,20, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_
  
- 2) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al **reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di gennaio, febbraio, luglio e agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 64,08, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_, ivi residente, via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_, in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di luglio e agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 32,80, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

4) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di luglio, agosto, settembre e dicembre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 48,44, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

5) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ (Ba), \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_, nei mesi di aprile, maggio, luglio e agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 105,82, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

6) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ ivi residente, via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. \_\_\_\_\_

234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) - perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di aprile, luglio e agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 24.00, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

7) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al **reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) - perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di marzo, luglio e agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 30,30, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

8) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ di Bari, in ordine al **reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) - perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla Tenenza di Mola di Bari, nei mesi di gennaio, febbraio, aprile, agosto e ottobre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 125,44, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

9) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ ivi residente, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_, in ordine al **reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) - perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nel mese di ottobre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non

effettuati, la somma complessiva di euro 12,30, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di

10) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ residente \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,

\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di aprile, maggio, luglio e dicembre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 59,00, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di

11) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,

\_\_\_\_\_ Capo della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di aprile, maggio, luglio, agosto e ottobre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 151,36, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di

12) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ ad \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,

\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nel mese di agosto 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 24,60, induceva in errore il predetto ufficio

amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di

13) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ della  
residente in \_\_\_\_\_  
Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al  
**reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla

\_\_\_\_\_ nel mese di aprile 2011, omettendo di comunicare al competente  
ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità  
stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro  
18,00, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un  
ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado  
rivestito di \_\_\_\_\_

14) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ residente in \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ della  
Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al  
**reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla

\_\_\_\_\_ nei mesi di aprile, maggio e agosto 2011, omettendo di comunicare al  
competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per  
indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma  
complessiva di euro 16.10, induceva in errore il predetto ufficio  
amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione.  
Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

15) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_ della  
residente in \_\_\_\_\_  
Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al  
**reato di: Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché,  
\_\_\_\_\_ di  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ nei mesi di aprile, agosto e dicembre 2011, omettendo di comunicare al  
competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per  
indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma  
complessiva di euro 45,10, induceva in errore il predetto ufficio  
amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione.  
Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

16) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_, ivi residente  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art. 234 co. II e 47  
n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla  
\_\_\_\_\_ nel periodo compreso tra gennaio 2011 e dicembre  
2011 (escluso i mesi di marzo, agosto, ottobre, novembre e dicembre),  
omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver  
indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non  
effettuati, la somma complessiva di euro 198,30, induceva in errore il  
predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno  
dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

17) \_\_\_\_\_ nato il 24.09.1971 ad \_\_\_\_\_, ivi residente, c.so  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio  
alla Compagnia Guardia di Finanza in \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa**  
**aggravata** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della  
Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_ nei mesi di  
febbraio e marzo 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio  
amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali  
accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 16,10,  
induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto  
profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

18) \_\_\_\_\_, nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_, ivi  
residente, via \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio  
alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata** (art.  
234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in  
servizio alla Tenenza di \_\_\_\_\_ nei mesi di gennaio, giugno, luglio,  
settembre e novembre 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio  
amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali  
accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 107,66,  
induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto  
profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

19) \_\_\_\_\_ nato il \_\_\_\_\_, ivi residente, via \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in  
servizio alla \_\_\_\_\_ in ordine al reato di: **Truffa aggravata**

(art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p.) – perché, \_\_\_\_\_ della Guardia di Finanza, in servizio alla \_\_\_\_\_, nel mese di maggio 2011, omettendo di comunicare al competente ufficio amministrativo di aver indebitamente percepito, per indennità stipendiali accessorie per servizi non effettuati, la somma complessiva di euro 23,08, induceva in errore il predetto ufficio amministrativo e realizzava un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione. Con l'aggravante del grado rivestito di \_\_\_\_\_

- Considerato che, dalle indagini svolte e dalle dichiarazioni rese in sede di interrogatorio, è emerso che i predetti indagati non intervenivano nella compilazione e nella successiva trasmissione, ai competenti uffici amministrativi, dei documenti relativi al computo delle indennità stipendiali liquidate ed indicate nei rispettivi capi di imputazione e che invece tali compiti erano svolti dal \_\_\_\_\_ della Tenenza, il \_\_\_\_\_ e dal suo sostituto interinale, il \_\_\_\_\_, i quali apponendo le proprie firme, sui documenti consuntivi delle spettanze stipendiali accessorie, legittimavano in funzione degli incarichi rivestiti la corresponsione delle indennità ai suddetti militari;
- considerato che gli importi percepiti dai singoli militari nell'arco del periodo preso in considerazione non sono di per sé particolarmente rilevanti;
- considerato inoltre che se poi si valutano gli stessi importi in rapporto ai singoli mesi, risulta plausibile che piccole oscillazioni stipendiali siano passate inosservate nel visionare lo statino paga che, per le diverse attribuzioni che comprende, è in parte variabile tra un mese e l'altro;
- considerato, inoltre, che sebbene dall'informativa del \_\_\_\_\_ è emerso che tali indennità, nonostante il tenue valore, non dovevano essere attribuite ed interessavano la gran parte

degli appartenenti alla \_\_\_\_\_ tuttavia analizzando le posizioni dei militari indicati in epigrafe è risultato anche, oltre a quanto già esposto, che le discrasie non hanno avuto carattere di sistematicità;

- rilevato che per le eventuali responsabilità imputabili ai due \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ nell'ambito del procedimento 352/2012 R. mod. 21, è stato emesso nei loro confronti l'avviso della conclusione delle indagini preliminari, in ordine ai reati di: **a) Truffa aggravata continuata in concorso** (art. 234 co. II e 47 n. 2 c.p.m.p., 81 cpv c.p.) – perché, in concorso tra loro, il primo quale \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ed il secondo quale \_\_\_\_\_ con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, nel periodo compreso tra gennaio 2011 e dicembre 2011, ( con esclusione per il solo \_\_\_\_\_ del periodo dei mesi di marzo e dicembre 2011) comunicando al competente ufficio amministrativo di aver diritto ad indennità stipendiali accessorie, per servizi che invece non avevano effettuato, inducevano in errore il predetto ufficio amministrativo che liquidava il corrispettivo di quanto segnalato, percependo così un ingiusto profitto, a danno dell'amministrazione nella misura di euro 214,50 per \_\_\_\_\_ e di euro 325, 80 per \_\_\_\_\_

In Bari, nel periodo compreso tra gennaio e dicembre 2011. Con l'aggravante per entrambi del grado rivestito. **b) Truffa aggravata continuata con profitto altrui** (artt. 234 c. II., 47 n. 2 c.p.m.p., 81 cpv c.p.) perché, in concorso tra loro, il primo quale \_\_\_\_\_



ed il secondo quale

, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso,  
con profitto ai seguenti appartenenti alla Tenenza dagli stessi comandata:

); con artifici e raggiri  
consistiti nel certificare con la propria firma i prospetti di liquidazione delle  
indennità stipendiali, relativamente al periodo compreso tra gennaio e  
dicembre 2011, inducevano in errore il competente ufficio amministrativo, che  
provvedeva a liquidare ingiustamente, in favore dei sopraindicati appartenenti  
alla , le indennità per servizi in realtà non svolti, con  
danno complessivo per l'Amministrazione militare di euro 1.674,71. In Bari  
nel periodo compreso tra gennaio e dicembre 2011. Con l'aggravante per  
entrambi del grado rivestito.

P.Q.M.

Visto l' art. 408 c.p.p.;

CHIEDE

al Giudice per le indagini preliminari in sede, l'archiviazione del procedimento nei confronti degli indagati indicati in epigrafe dal n. 1 al n. 19 e la restituzione degli atti a quest'Ufficio.

Napoli, 15.02.2013

IL PROCURATORE MILITARE DELLA REPUBBLICA  
Dott. Lucio MOLINARI

*Lucio Molinari*