

AW. ANTONIO MARIA LA SCALA
VIA TITO DE BARI N. 205
70121 - BARI

URGENTE
PRINCIPALE



5012/2011
N. _____/____ REG.PROV.COLL.
N. 02635/2010 REG.RIC.

T.A.R. LAZIO
UFFICIO COPIA
DIRITTI ASSOLTI CON
MARCHE SULLA RICHIESTA



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Prima Ter)



ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 2635 del 2010, proposto da:
_____, rappresentato e difeso dall'avv. Antonio Maria La
Scala, con domicilio eletto presso lo studio dell'avv. Stefania Steri in
Roma, Piazzale Clodio, 8/C - 3;

contro

Il Ministero dell'Interno, in persona del l.r. p.t., rappresentato e difeso
dall'Avvocatura generale dello Stato;

per l'annullamento

- del provvedimento datato 9.12.2009, successivamente notificato, di
esclusione dal concorso, indetto con bando pubblicato sulla G.U., 4[^]
s.s., n.93 del 28.11.2008, per il reclutamento di 907 allievi agenti della
Polizia di Stato;

Visti il ricorso e i relativi allegati;



Visto l'atto di costituzione in giudizio del Ministero dell'Interno;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 12 maggio 2011 il Cons.

_____ e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto e considerato in fatto ed in diritto quanto segue.

Considerato che parte ricorrente ha partecipato al concorso, indetto con bando pubblicato sulla G.U., 4^a s.s., n.93 del 28.11.2008, per il reclutamento di 907 allievi agenti della Polizia di Stato ed è stato escluso da detta selezione in quanto Volontario in ferma prefissata quadriennale (Vfp4) e, dunque, per aver contravvenuto alla disposizione dell'art.2 comma 4 della lex specialis che, a pena di esclusione, non consentiva la partecipazione al concorso di cui trattasi, fra l'altro, *"ai candidati che, alla data di scadenza del termine di presentazione della domanda, si trovino in servizio quali Vfp4 nelle Forze Armate"*;

Considerato che con ricorso introdotto presso il Tar Bari e, in esito ad adesione ad istanza per regolamento di competenza, assegnato a questo Tribunale territorialmente competente (presso il quale è stato anche riassunto), il sig. _____ si è gravato avverso il citato provvedimento di esclusione documentando che egli è stato congedato quale Vfp1 in data 23.12.2008 e che solo in data 28.5.2009 è stato incorporato (in esito a vincita di distinto concorso) quale

free



Vfp4; ne consegue che alla data di scadenza del termine per la presentazione della domanda del concorso di cui in premessa (28.12.2008) egli ricorrente aveva concluso la ferma di un anno Vfp1 e non era ancora titolare della qualifica di Vfp4, con accessiva illegittimità del provvedimento di esclusione oggetto di impugnativa; Considerato che l'amministrazione dell'Interno si è costituita in giudizio, per il tramite del Pubblico Patrocinio, con mero atto di stile non seguito da nota ovvero da memoria difensiva; Vista l'ordinanza nr.126/2010 con la quale il Tar Bari, inizialmente adito, dopo aver preso atto che il ricorrente aveva superato sia la prova scritta che quella di efficienza fisica nonché gli accertamenti psico attitudinali relativi al concorso di cui in premessa, ha accolto, in data 18.2.2010, la domanda (acclusa al gravame) di sospensione interinale degli effetti derivanti dall'impugnato provvedimento di esclusione e tenuto altresì conto:

- che in esito alla predetta ordinanza parte ricorrente (come esso stesso riferisce nella memoria depositata l'8.4.2011) è stato ammesso, con riserva, alla frequenza del 177° corso di formazione per allievi agenti;
- che durante detto corso, l'amministrazione ha interposto, avverso il citato provvedimento cautelare, appello che è stato accolto (con Ord. del 20.7.2010 nr. 3440/2010) *"limitatamente all'esclusione della nomina dell'appellato quale Agente in prova della P.S. alla fine del corso di formazione, al quale è stato ammesso e frequenta fermo restando che la vicenda richiede una sollecita definizione nel merito da parte del Giudice di I° grado"*;

full



Considerato che il concorso di cui in premessa era riservato ai Volontari in ferma prefissata di un anno ovvero in rafferma annuale, in servizio od in congedo, e che la prescrizione (art.2 comma 4) del bando del bando ritenuta violata dall'amministrazione è del seguente testuale tenore: << Non potranno partecipare al concorso, pena l'esclusione, i candidati che alla data di scadenza del termine di presentazione della domanda si trovino in servizio quali Volontari in ferma prefissata quadriennale (Vfp4) nelle Forze Armate”;

Considerato che parte ricorrente ha documentato attraverso l'esibizione del proprio Stato di servizio che esso:

- incorporato quale Vfp1, in data 10.12.2007 è stato posto in congedo illimitato per fine ferma contratta in data 23.12.2008;

- ha assunto servizio in qualità di Vfp4, presso il 17°Rgt “ ” Capua, in data 28.5.2009, come da dichiarazione dallo di assunzione di vincolo di ferma assunta nella stessa data, autenticata dal Comandante di Corpo ed esibita agli atti (ved. all.n.4 al ricorso introduttivo);

e, pertanto, ha documentato che, alla data del 28.12.2008 (di scadenza del termine di presentazione della domanda per il concorso di cui in premessa), non si trovava, né poteva trovarsi, in servizio quale Volontario in ferma prefissata quadriennale (Vfp4) nelle Forze Armate: condizione questa prevista come ostativa all'ammissione alla procedura concorsuale di cui trattasi ma, chiaramente, estranea alla posizione del ricorrente;

Considerato che, pertanto, il ricorso in epigrafe merita accoglimento;





Ritenuto di poter disporre la compensazione tra le parti delle spese di lite;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima Ter) accoglie il ricorso in epigrafe e, per l'effetto, annulla il provvedimento di esclusione con lo stesso impugnato.

Spese compensate.

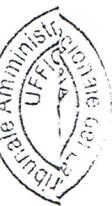
Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 12 maggio 2011 con l'intervento dei magistrati:

Linda Sandulli, Presidente

Pietro Morabito, Consigliere, Estensore

Roberto Proietti, Consigliere



L'ESTENSORE



IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

- 3 GIU. 2011

Il _____

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)



TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO
UFFICIO COPIA

E' copia conforme all'originale che si
rilascia ai sensi di legge a richiesta
di *all. La Scala*

Sono facciate n. *cinque*

Roma *14 GIU 2011*

Il Funzionario Responsabile



[Handwritten signature]

Relazione

sottoscritta

notificato

che prece

MINIST

rappres

conseg



MIN

CEN

PEL

pro

Ro

Relazione di notifica : Ad istanza dell'Avv. Antonio Maria La Scala, nella spiegata sua qualità, io sottoscritto ufficiale giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche della Corte di appello di Roma, ho notificato e dato copia della sentenza del Tar Lazio Roma I TER n. 5012/2011 (ricorso 2635/2010) che precede per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge a:

MINISTERO DELL'INTERNO, in persona del Ministro *pro tempore*, domiciliato e rappresentato ex lege presso l'avvocatura generale dello Stato di Roma, ivi recandomi e consegnando copia a mani di:



MINISTERO DELL'INTERNO
CENTRALE PER LE RISORSE UMANE
PER IL PERSONALE CHIAMATO
pro tempore, domiciliato e
Roma ivi recandomi e consegnando

ORIGINALE **UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA**
CASSA **3** /2011 Cron. **12.399** Dest. **1/2** Data Ric. **04/07/2011**
Richiedente: **AVV LA SCALA**
Settore **6** Zona **104**
Trasf. **2,61** Sp.postale **0,00**



Relazione di Notificazione **URGENTE**
Richiesto come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico c/o la Corte di Appello di Roma, ho notificato il presente atto a **MINISTERO DELL'INTERNO, IN PERSONA DEL MINISTRO P.T., DOM. TO E RAPP. TO EX LEGE PRESSO L'AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO IN**

a mani di **MARGHERITA BOCCUZZI**
impiegata incaricata

OGGI - **4 LUG 2011**
437 **CIANTILORRENZO**
Ufficiale Giudiziario

capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a riceverla, ai sensi di legge.
Roma, _____
Firma Portiere/vicino di casa _____
Compilato avviso ex art. 139 660 c.p.c. Roma, _____
Spedita Raccomandata N _____ Roma.

Ai sensi dell'art. 140 c.p.c., curando il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero cronologico, nella Casa Comunale di Roma, per non aver rinvenuto alcuno all'indicatedo domicilio e/o per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.

Roma, _____ L'ufficiale Giudiziario _____
Pervenuto ed effettuato deposito. Roma, _____ L'Ufficiale Giudiziario _____
Ritirata copia. _____ L'impiegato comunale _____
Eseguita affissione a norma di legge. Roma, _____ L'Ufficiale Giudiziario _____
Spedita Raccomandata A.R. N. _____ Roma, _____

ORIGINALE

Cassa: **3** /2011

Cron.: **12.399**

N.dest.: 2

Data Ric. **04/07/2011**

**UNEP
CORTE DI APPELLO
DI ROMA**

RICEVUTA PRESENTAZIONE ATTO

URGENTE



SPECIFICA

Diritti	3,87
Trasferte	2,61
10% trasferte	0,26
Dir. autenticaz.	0,00
Spesa postale	0,00
Bolli	0,00
Tot. specifica	6,74

Si rilascia ricevuta al richiedente **AVV LA SCALA**
della somma versata per la notificazione dell'atto.

Data: **04/07/2011**

L'ufficiale Giudiziario _____

